



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Amruševa 2/II

46. St-563/21

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, Podružnica Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ARC SLUNJ d.o.o. OIB: 77767907593, Ulica Rakovačka 8, Slunj, dana 6. travnja 2022.,

r i j e š i o j e

I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom ARC SLUNJ d.o.o. OIB: 77767907593, Ulica Rakovačka 8, Slunj. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici na e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu dana 6. travnja 2022. u 13,10 sati.

II Za stečajnog upravitelja imenuje se Martin Lukin iz Zagreba, Gračanska cesta 145f, OIB: 12398076495.

III Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom ARC SLUNJ d.o.o. OIB: 77767907593, Ulica Rakovačka 8, Slunj.

IV Nastali troškovi podmirit će se iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika.

V Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i dostavlja sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ARC SLUNJ d.o.o. OIB: 77767907593, Ulica Rakovačka 8, Slunj, na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ). U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka se u bitnome navodi kako je na dan 15. veljače 2021. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 13.280,69 kn, te je imao 1 zaposlenika.
2. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga

postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

3. Sud je rješenjem od 9. ožujka 2021. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom, te je primjenom odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a pribavio podatak o tome da dužnik nema nekretnina(list 10-11 spisa), ali i o tome da je dužnik prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila evidentiran kao vlasnik RS, marka ORENSTEIN KOPEL MHG, godina proizvodnje 1996., broj šasije 309921, reg. oznake KA783IM, datum objave 22.02.2021., N3, marka IVECO 160-23 ANW, godina proizvodnje 1989., broja šasije WJMD1NGSM04016324, reg. oznake KA853JI.
4. Budući da sud nije mogao utvrditi je li imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu dovoljna za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti (čl. 132. st. 1. SZ-a), to je tijekom prethodnog postupka, rješenjem od 5. veljače 2020. imenovao privremenog stečajnog upravitelja sa zadatkom da pribavi podatke nadležnih institucija, izvrši uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, te stupi u poslovne prostorije dužnika i nakon toga podnese izvješće u kojem će iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog i utvrditi imovinu stečajnog dužnika, stanje obveza stečajnog dužnika i je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.
5. Privremeni stečajni upravitelj 15. lipnja 2021. dostavio je sudu izvješće u kojem navodi da dužnik nije vlasnik nekretnina, da je prema službenoj evidenciji vlasnik motornog vozila RS, marka ORENSTEIN KOPEL MHG, godina proizvodnje 1996., broj šasije 309921, reg. oznake KA783IM, datum objave 22.02.2021., za koje vozilo zastupnik po zakonu navodi da više ne postoji i da je rashodovano.
6. Odredbom čl. 5. st. 1. SZ-a, propisano je, da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, te stavkom 2. citiranog članka da su stečajni razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.
7. Odredbom čl. 6. SZ-a, propisano je, da nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze, te da će smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje ako (između ostalog) u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnje pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.
8. Iz podneska Financijske agencije od 11. ožujka 2021 (list 15 spisa) proizlazi da dužnik na dan 9. ožujka 2021. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 183 dana u ukupnom iznosu od 13.280,69 kn. U konkretnom slučaju, sud je prihvatio tvrdnje Financijske agencije o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje. Osim toga provjerom po službenoj dužnosti na dan 6.

travnja 2022. utvrđeno je da je dužnik u neprekidnoj blokadi duljoj od 60 dana. Stoga je sud utvrdio da je dužnik nesposoban za plaćanje.

9. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predum za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predumje traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.
10. Rješenjem od 18. lipnja 2021. pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana predumiti iznos od 25.000,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Vjerovnici nisu predumili iznos od 25.000,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka.
11. Imajući u vidu sve navedeno, prije svega izvješće privremenog stečajnog upravitelja, utvrđeno je da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, a kako nije predumljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, te kako je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnost za plaćanje, kao i prezaduženosti, valjalo je u skladu s citiranom odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom (točke I. i III. izreke rješenja), i rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (točka II. i V. izreke rješenja, čl. 132. st. 3. SZ-a). Stečajni upravitelj izabran je primjenom odredaba čl. 84. st. 1. SZ-a u vezi s odredbom čl. 85. st. 2. SZ-a, metodom slučajnog odabira (točka II. izreke rješenja), dok je odluka iz točke IV. izreke rješenja donesena primjenom odredbe čl. 132. st. 5. SZ-a.

Zagreb, 6. travnja 2022.

Sutkinja:
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

DNA:

1. predlagatelju
2. dužniku
3. st. upravitelju
4. stečajni upisnik
5. sudski registar po pravomoćnosti
6. e-oglasna ploča
7. ŽDO
8. Porezna uprava Zagreb
9. Ministarstvo pravosuđa RH
10. PBZ d.d.
11. uvezati Očevidnik Fine od 6. travnja 2022.

Broj zapisa: **eb309-12470**

Kontrolni broj: **08154-23960-5481f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.